

下列资料由“仪器信息网”负责搜集整理，版权所有。请勿复制粘贴，否则视为侵权

文章日期：2010-3-18 14:26:19

调查时间：2009年12月16日至2010年2月23日

被调查者情况：仪器信息网VIP用户，共计3692人，分别来自：食品/饮料公司、制药企业、石油化工企业、科研单位、大专院校、质检/检测机构等相关单位或部门

调查内容：微波消解仪的购买数量、购买时间、品牌份额、应用领域、性能、类型、售后服务满意度、购买计划等

调查方法：仪器信息网VIP用户网上投票方式

得票率计算：被调查各项得票数/参与调查总人数

微波消解技术是近二十多年才发展起来的一种样品前处理方法，就其原理而言，由于微波对物质有很强的穿透力和极高的传播速度，因而对被照射物具有及时、深层加热作用。微波在穿透到介质内部的同时，将微波能量转换成热能，形成独特的介质无温度梯度整体受热方式。并且，微波可使试样与实际的接触界面不断快速更新，引起试剂与试样间产生较大的热对流，搅动并消除已溶解的不活跃试样表层，促进试剂试样更有效的接触，因而加速了试样的消解。

微波消解法具有高效、环境污染小、操作简便、可批量处理等优点，微波消解仪的应用领域也在不断被拓宽，可消解的样品涵盖了污水、血尿样、蔬菜、中草药、生物材料、食物、土壤、玻璃、石英、金属、合金、塑料、纤维、油、脂、煤、陶瓷、矿石、炉渣、耐火材料等。

仪器信息网曾在2004、2007年对中国微波消解仪市场进行过调查，并发表了相关的调查报告。2009年12月至2010年2月间，仪器信息网再次开展了“微波消解仪市场网上问卷调查”，本文依据此次调查数据，在不同品牌市场分布情况、购买数量、应用领域、使用类型、产品性能、使用频率、售后服务方面做简要介绍。

关于最近购置的微波消解仪品牌分布情况，就本次调查来看：国外品牌中，得票数排名前五的是美国CEM(美国培安公司代理)、意大利Milestone(莱伯泰科公司代理)、奥地利安东帕、德国Berghof(利曼中国代理)、德国耶拿;国内品牌中，得票数排名前五的是上海新仪、上海屹尧、上海新拓、北京吉天、北京瑞利。其中，美国CEM的得票率为15.8%，上海新仪的得票率为10.2%。还有一定数量的受调查者选择了美国Varsal(威格拉斯仪器)、成都奥谱勒、北京瀚时、北京祥鹤、加拿大Questron(德祥、北京吉天代理)、北京盈安美诚、加拿大Aurora(欧罗拉生物科技)、南京传滴(原中科院南京土壤研究所)、湖南金谷园等品牌。

比较仪器信息网这三次有关微波消解仪品牌分布情况的调查结果可以看出，国外品牌的总体得票率一直高于国内品牌的总体得票率，2007年的调查结果显示，该差距为12.4%，此次调查结果显示，该差距有所缩小，为9.7%;就单个品牌而言，得票数排名一直位居首位的美国CEM其得票率逐次有所降低，奥地利安东帕、上海屹尧得票数排名在此次调查结果中有较明显上升，而德国耶拿近两年内才开始推出微波消解仪产品，在此调查中得票数排名进入国外品牌前五甲之列。

微波消解仪在各应用行业中的分布状况调查表明(如图1)：就单个行业而言，食品/饮料、环保、石油化工、制药、卫生/医疗/临床行业得票数相对较多，得票率分别为22.4%、13.4%、8.1%、8.1%、6.7%。较仪器信息网前两次调查结果而言：食品/饮料行业的得票数排名虽仍然保持首位，但其得票率本身有较大下降，地质/矿业、冶金/金属行业的得票数排名有明显下降，而环保行业的得票数排名则有所上升。

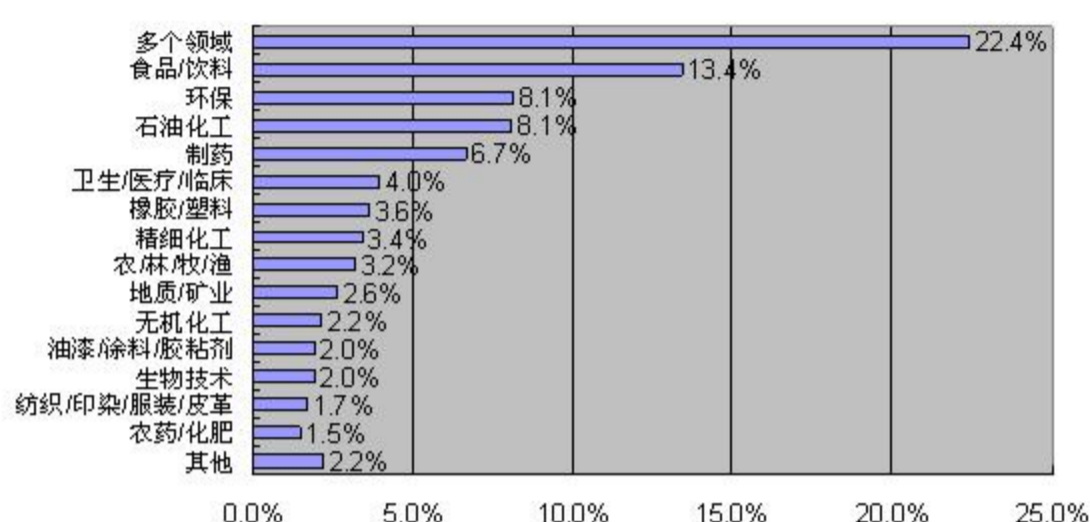


图1 微波消解仪在各应用行业中的分布情况

此次调查中，考察了不同类型微波消解仪的市场分布情况。就最近购置的微波消解仪而言(多选)，80.3%的受调查者选择密闭式微波消解仪，21.9%的受调查者选择开放式微波消解仪;从另一角度对微波消解仪分类并考察投票情况，58.7%的受调查者选择微波消解系统，32.6%的受调查者选择微波消解/萃取系统，9.7%的受调查者选择微波消解/萃取/合成系统，另有4.1%的受调查者选择其它类型的微波消解仪。

仪器信息网此次还就用户在使用微波消解仪的过程中主要碰到的问题进行了调查(多选)，结果显示(如图2)：消解不完全、消解程度不一这两项问题的得票数相对较多，分别被25.5%、25.1%的受调查者选择;密封性不好、冷却耗时、消解罐体易损坏、赶酸耗时这四种情况的得票数相当，得票率在18.4%-17.8%之间;此外还有15.1%的受调查者选择其它配件损坏率较高选项。

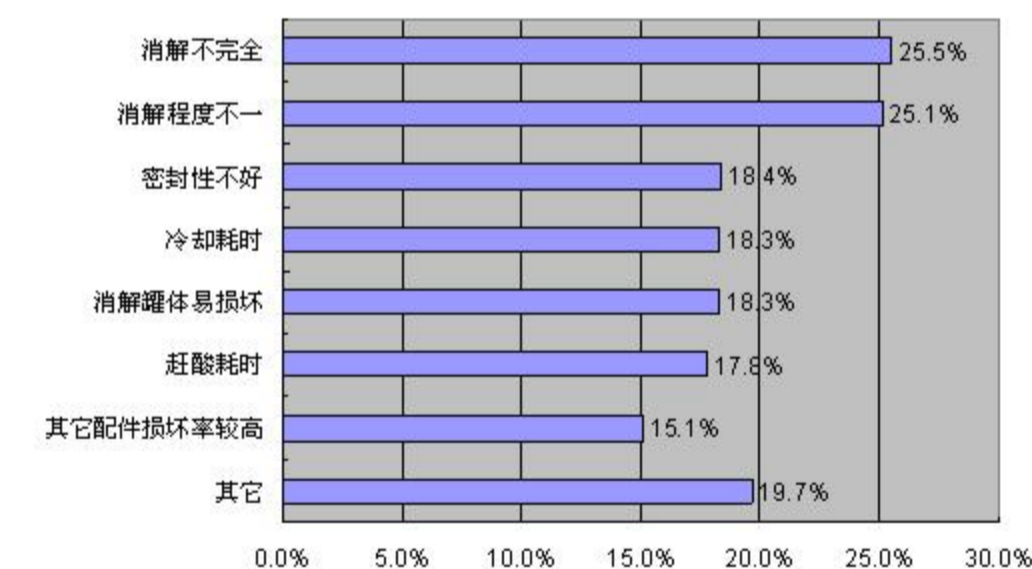


图2 微波消解仪在应用过程中所存问题的调查结果

就使用频率而言(如图3)，此次调查结果显示，得票数由多至少的选项依次为使用频率一般(2-9批次/周)、偶尔使用(低于2批次/周)、使用频率较高(10-20批次/周)、使用频率高(高于20批次/周)、仪器闲置不用，得票率依次为29.7%、24.2%、21.8%、18.5%、5.8%。

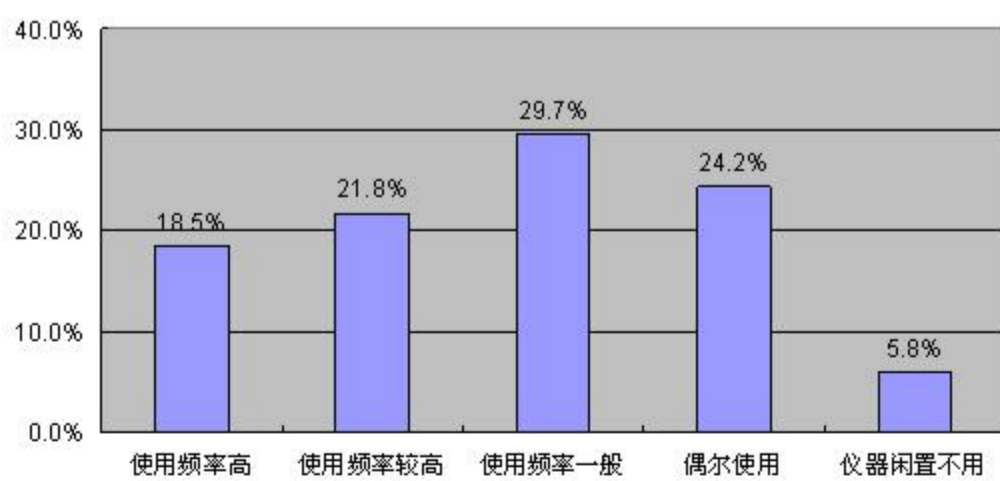


图3 微波消解仪使用频率调查结果

关于售后服务问题(多选)，从此次调查结果来看(如图4)，有29.9%的受调查者认为不存在售后服务问题。而在有关于售后服务问题的选项当中，耗材配件价格高(26.8%)、服务响应速度慢(20.6%)、服务价格高(18.3%)选项的得票数相对较多;另有15.6%、10.8%、5.5%的受调查者选择了应用支持欠缺、解决问题能力不强、服务态度欠佳这三项问题。

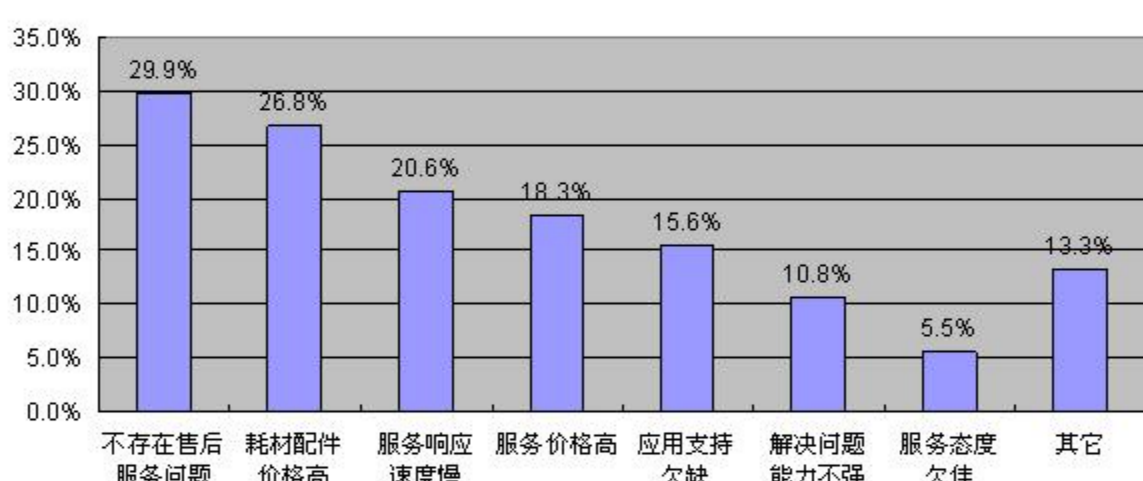


图4 微波消解仪供应商售后服务问题调查结果

备注：

1. 以上分析数据来源于“仪器信息网VIP用户问卷调查”，其可能与市场真实情况存在偏差，仅供参考。
2. 更多调查问卷及报告请见仪器信息网“市场研究”栏目(<http://www.instrument.com.cn/market/>)